

FORMULARZ RECENZJI ARTYKUŁU ¹⁾

skierowanego do miesięcznika „Inżynieria i Budownictwo” – data rejestracji

Tytuł artykułu:

Recenzent:

	TAK	NIE
1. Czy treść artykułu jest zgodna z tematyką czasopisma:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Do którego obszaru tematycznego zaliczyć artykuł:		
• Mechanika konstrukcji i materiałów budowlanych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Zagadnienia trwałości i niezawodności obiektów budowlanych i inż.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Geotechnika i fundamentowanie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Konstrukcje: betonowe, metalowe...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Budownictwo ogólne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Budownictwo hydrotechniczne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Fizyka budowli	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Inżynieria komunikacyjna: mosty, drogi, koleje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Inżynieria przedsięwzięć budowlanych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Diagnostyka, wzmacnianie, naprawy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Zagadnienia z zakresu architektury i urbanistyki	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Czy praca jest oryginalna w zakresie:		
• podjętego problemu naukowego	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• rozwiązania problemu naukowego lub technicznego	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• metod badawczych lub obliczeniowych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• innym	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Czy praca jest pod względem merytorycznym:		
• bez zarzutu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• do zaakceptowania	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• dyskusyjna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• błędna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Przewidywane zainteresowanie artykułem:		
• szerokie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• grono specjalistów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• znikome	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Czy istnieje możliwość wykorzystania wyników pracy bezpośrednio lub pośrednio:		
• w praktyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• w badaniach	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Czy artykuł opublikować w „Inżynierii i Budownictwie”:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• bez zmian	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• ze zmianami redakcyjnymi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• ze zmianami autorskimi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. Czy tytuł artykułu odpowiada jego treści:
Proponuję zmianę tytułu
.....
9. Czy cytowane piśmiennictwo jest wystarczające:
10. Czy jakaś część tekstu, rysunków, tablic, literatury jest zbędna:
Proponuję usunąć
.....
.....
11. Czy streszczenie zawiera wystarczające informacje
12. Czy słowa kluczowe są adekwatne do treści pracy
13. Dodatkowe uwagi ogólne i szczegółowe o artykule (w przypadku większej ilości uwag, proszę dołączyć dodatkową stronę):

.....
Data

.....
Podpis opiniodawcy

¹⁾ Recenzję można opracować i przesłać:
- elektronicznie po zalogowaniu do systemu „Copernicus”
- elektronicznie poza systemem „Copernicus”, po opracowaniu proszę utworzyć plik w formacie *PDF*
i przesłać na adres: redakcja@inzynieriaibudownictwo.pl